

Komplex vizsgák olvasmányjegyzékei

2021/22-es tanév, Elméleti Nyelvészet Program

Pragmatika

1. Austin, John L. 1962: How to do things with words. Oxford, Oxford University Press.
2. Borbás Gabriella Dóra 2020: A verbális agresszió kevésbé nyilvánvaló esetei és leleplezésük. In: TNTeF 10. évf. (2) 25–98.
3. Grice, H. Paul 1975: Logic and conversation. In: Cole, Peter – Morgan, Jerry L. eds., *Syntax and Semantics 3: Speech Acts*. New York: Academic Press, 41-58. Reprinted in: H. Paul. Grice, *Studies in the Way of Words*, 22-40. Cambridge, MA: Harvard University Press. https://doi.org/10.1163/9789004368811_003
4. Infante, Dominic A. – Wigley, Charles J. 1986: Verbal aggressiveness: An interpersonal model and measure. *Communication Monographs* 53, 61–69.
5. Janicki, Karol 2017: What is conflict? What is aggression? Are these challenging questions? *Journal of Language Aggression and Conflict* 5:1, 156–166.
6. Jucker, Andreas 2009: Speech act research between armchair, field and laboratory. The case of compliments. *Journal of Pragmatics* 41: 1611–1635.
7. Jucker, Andreas H. 2012: Pragmatics in the history of linguistic thought. In: *The Cambridge Handbook of Pragmatics*, Cambridge, Cambridge University Press, 495–512.
8. Levinson, Stephen C. 2017: “Speech Acts.” In Huang, Yan eds. *The Oxford Handbook of Pragmatics*, Oxford, Oxford University Press, 199-217.
9. Meibauer, Jörg 2014: Bald-faced lies as acts of verbal aggression. *Journal of Language Aggression and Conflict* 2:1, 127–50.
10. Nemesi, Attila László 2011: Az udvariasság elméletei. In: Nemesi, Attila László (szerk.) *Nyelv, nyelvhasználat, kommunikáció. Hét tanulmány*. Budapest, Loisir, 67–86.
11. Németh T., Enikő 2003: A kommunikatív nyelvhasználat elvei. In: Németh T., Enikő–Bibok, Károly (szerk.) *Általános Nyelvészeti Tanulmányok XX*. Budapest, Akadémiai Kiadó, 221–254.
12. Németh T., Enikő 2006: Pragmatika. In: Kiefer Ferenc (szerk.) *Magyar nyelv*. Budapest, Akadémiai Kiadó. 222–261.
13. Pap, Kinga Katalin 2014: A nyelvi agresszió formái és funkcionális jegyei a középiskoláskorúak spontán társalgásában és az osztálytermi diskurzusokban. Doktori értekezés, Budapest, ELTE.
14. Searle, John R. 1985: A taxonomy of illocutionary acts.” In: Searle, John R., *Expression and meaning: Studies in the theory of speech acts*, Cambridge, Cambridge University Press, 1-29.
15. Searle, John R. 1985: Indirect speech acts.” In: Searle, John R., *Expression and meaning: Studies in the theory of speech acts*, Cambridge, Cambridge University Press, 30-57.
16. Thomas, Jenny 1995: Conversational implicature. In: Thomas, Jenny., *Meaning in interaction. An introduction to pragmatics*, London and New York: Longman, 55-86.
17. Wilson, Deidre 2017: Relevance Theory. In: Huang, Yan eds. *The Oxford Handbook of Pragmatics*. Oxford, Oxford University Press. 79-100.

Diskurzuselemzés

1. Bull, Peter 2007: Political language and persuasive communication. In: Weatherall, Ann – Wattson, Bernadette M. – Gallois, Cindy eds. *Language, Discourse and Social psychology*. Basingstoke/New York, Palgrave Macmillan, 255 –275.
2. Cotter, Colleen 2015: Discourse and Media. In: Schiffrin, Deborah—Tannen, Deborah—Hamilton, Heidi E eds. *The Handbook of Discourse Analysis (2nd edition) Vol. I*, Oxford, Blackwell, 416-437.
3. Couper-Kuhlen, Elizabeth – Selting, Margaret 2018: Introduction In: Couper-Kuhlen, Elizabeth – Selting, Margaret *Interactional Linguistics: Studying Language in Social Interaction*, Cambridge, Cambridge University Press. 1-26.
4. Edmondson, Willis J. 2014: The emergence of discourse analysis as a disciplinary field: philosophical, pedagogic and linguistic approaches. In: Schneider, Klaus P. – Barron, Anne eds. *Pragmatics of Discourse*, Berlin, De Gruyter Mouton, 65-96.
5. Lakoff, Robin T. 2001: Nine Ways of Looking at Apologies: The Necessity for Interdisciplinary Theory and Method in Discourse Analysis In: Schiffrin, Deborah – Tannen, Deborah—Hamilton, Heidi E. eds. *The Handbook of Discourse Analysis*. Oxford, Blackwell. 199-214.
6. Lasswell, Harold D. 2000 [1965]: A hatalom nyelve. In: Szabó Márton – Kiss Balázs – Boda Zsolt szerk. *Szövegváltozatok a politikára. Nyelv, szimbólum, retorika, diskurzus*. Budapest, Nemzeti Tankönyvkiadó Rt. 11–27.
7. Maass, Anne 2008: A csoportok közötti nyelvi elfogultság: a sztereotípiák fenntartása a nyelv segítségével. In: Siklaki István szerk. *Szöbeli befolyásolás I. Nyelv, gondolkodás, kultúra*. Budapest, Typotex 303–44.
8. Rebecca Clift 2014: Conversation analysis In: Schneider, Klaus P. – Barron, Anne eds. *Pragmatics of Discourse*. Berlin, De Gruyter Mouton. 97-124.
9. Schiffrin, Deborah 1994: *Approaches to Discourse: Language as Social Interaction*. Oxford, Blackwell. PART III 335-418.
10. Schiffrin, Deborah. 2001: Discourse Markers: Language, Meaning, and Context. In: Schiffrin, Deborah—Tannen, Deborah—Hamilton, Heidi E. eds. *The Handbook of Discourse Analysis*. Oxford, Blackwell, 54 –75.
11. Semin, Gün R. 2008: A nyelv mint a megismerés és a viselkedés szerkezetadó eszköze: Kérdésválasz párok. In: Siklaki István szerk. *Szöbeli befolyásolás I. Nyelv, gondolkodás, kultúra*. Budapest, Typotex. 273–302.
12. Trappes-Lomax, Hugh 2004: Discourse Analysis In: Davies, Alan – Elder, Catherine eds. *The Handbook of Applied Linguistics*. Oxford, Blackwell 133-164.
13. Van Dijk, Teun A. 1977: The linguistic study of discourse. In: Teun A. van Dijk, *Text and context: Explorations in the semantics and pragmatics of discourse*. London and New York, Longman, 1-15.
14. Van Dijk, Teun A. 2000: A kritikai diskurzuselemzés elvei. In: Szabó Márton – Kiss Balázs – Boda Zsolt szerk. *Szövegváltozatok a politikára. Nyelv, szimbólum, retorika, diskurzus*. Budapest, Nemzeti Tankönyvkiadó. 442–77.
15. Wilson, John 2001: Political Discourse. In: Schiffrin, Deborah—Tannen, Deborah—Hamilton, Heidi E. eds. *The Handbook of Discourse Analysis*. Oxford, Blackwell. 398–414.