

Minőségbiztosítási éves beszámoló

2022. március 1. – 2022. december 31.

I. Doktori Iskola és kitöltő adatai

Doktori iskola:

Nyelvtudomány Doktori Iskola

Kitöltő neve:

Dr. Gécseg Zsuzsanna, dr. Németh T. Enikő

Kitöltő e-mail címe:

gecsegz@lit.u-szeged.hu

nemethen@hung.u-szeged.hu

Kitöltés napja:

2023. május 5.

II. Szabályzatok

A doktori iskola minőségbiztosítási terve mióta hatályos?

2022. április 8.

A doktori iskola minőségbiztosítási tervének internetes elérési útvonala:

http://nydi.szte.hu/Szabalyzat_files/minosegbiztositasi_terv_2022.pdf

A doktori iskola minőségbiztosítási terve angol nyelvű változatának internetes elérési útvonala:

http://nydi.szte.hu/Regulations_files/Quality_assuarence_system_2022.pdf

Módosította-e a doktori iskola a képzési szabályzatát a tárgyidőszakban?

igen/nem

A képzési szabályzat módosítását az egyetemi doktori szabályzat módosítása és a NyDI-n belüli személyi változások tették szükségessé. Az egyetemi doktori szabályzat módosításának megfelelően bevettük a szabályzatunkba a doktori képzés minőségbiztosítási tervének és az éves beszámolók elkészítésének kötelezettségét. Hasonlóan, az egyetemi doktori szabályzat előírásának megfelelően a szabályzatunkban rendelkezünk a plágiumszűrésről a doktori értekezések nyilvános vitára való benyújtása előtt. A NyDI-ben bekövetkezett személyi és adatváltozásokat a szabályzatunk 1. sz. mellékletében feltüntettük: programvezetésben történt változás, tudományos előrelépés (MTA rendes tagja és levelező tagja). Ezenkívül apróbb stilisztikai változtatásokat tettünk, illetve helyesírási hibát javítottunk.

III. Statisztikai adatok

A doktori iskola képzésére jelentkezők száma:

Hazai jelentkező: 4 fő

Külföldi jelentkező (Stipendium Hungaricum Ösztöndíjjal): 16 fő, ebből 7 első helyes, 9 második helyes jelentkező.

Sikertelen komplex vizsgák száma:

0

Sikertelen védések száma:

0

Elutasított értekezések száma:

0

Amennyiben indokolt, szíveskedjen a fenti számokra nézve szöveges indokolást is adni:

...

IV. Plágiumszűrés

Mikortól kezdték alkalmazni a Klebelsberg Könyvtár által biztosított plágiumszűrést a doktori iskolában?

2022. augusztus 9.

Szíveskedjen a tárgyév során a plágiumszűréssel kapcsolatban szerzett tapasztalataikat tömören megfogalmazni. (Hatékonyság, fejlesztési irányok, igények stb.)

A szűrés a dokumentum beküldésétől számított néhány órán belül megtörténik, ami nagy segítség a számunkra. Az esetek nagy részében hatékony a szűrés, de néhány esetben (jellemzően ott, ahol nagyobb a plágiumgyanúsak minősített esetek százalékos aránya és nem egybefüggő szövegrészeket plagizált a jelölt), problémák is felmerültek: nagyon zavaró, hogy grafikus pdf érkezik, amelyben hiába vannak számmal megjelölt hivatkozások, ezek nem használhatók sem a dokumentumon belüli (= a dokumentum végén megjelölt forrásokra), sem pedig weboldalra való ugrásra. Így nem lehet gyorsan ellenőrizni a kiszínezés/megjelölés valódi okát. A fájl grafikus mivolta miatt a gyanús szövegrészeket manuálisan kell bemásolni a google-ba, és keresni a forrásfájlt, illetve az azzal való egyezéseket. Ráadásul a mechanikus google-keresés nagyon időigényes munka tud lenni.

Fontos lenne továbbá olyan eszközökhöz is hozzájutni, amelyek a mesterséges intelligencia igénybevételenek kiszűrésére is alkalmasak.

V. Személyi kérdések

A soron következő jelentéstételi időszakban (2023. január 1. és december 31. között) milyen személyi változások várhatók a doktori iskola törzstagságában (mi a változás oka)?

A NyDI törzstagságában várható változás 2023-ban: két új törzstag jelölése. A NyDI törzstagjai közül prof. dr. Kocsis Mihály 2022-ben nyugdíjba vonult, így az aktív egyetemi tanári törzstagok sorába őt a továbbiakban nem számíthatjuk be. Így viszont a NyDI törzstagjainak száma 6 főre csökkent. Annak érdekében, hogy rendelkezünk az előírt 7 törzstaggal, új törzstagot jelöltünk, dr. habil. Sipőcz Katalint. Az előterjesztést a TDT támogatta, a javaslatot a júniusi EDT-re beterjesztjük. Az ősz folyamán még egy új törzstagot szeretnénk majd jelölni, hogy növeljük a törzstagjaink számát. Ugyanakkor jelezzük, hogy a NyDI számára komoly problémát fog jelenteni, ha a 2024-ben és 2025-ben 65. életévüket betöltő egyetemi tanári törzstagjainkat nyugdíjazná, ebben az esetben nem tudnánk biztosítani az előírt 4 egyetemi tanári törzstagot.

Szűnt-e meg belső témavezetői megbízatás a doktori iskolában?

Nem.

Amennyiben igen, szíveskedjen ennek okát tömören kifejtetni.

Hány külső témavezetőt bízott meg a doktori iskola a tárgyévben?

8 fő külső témavezető működött a NyDI-ben 2022-ben.

VI. Egyéb kérdések

Amennyiben releváns, szíveskedjen összefoglalni a tárgyév során felmerült hallgatói panaszok elbírálásával kapcsolatos tapasztalataikat.

A hallgatók esetleges panaszainak orvoslására a NyDI-ben a következő a kialakult eljárás: a hallgató programvezetőjét keresi fel panaszával, amelyet a programvezető megpróbál orvosolni, ha szükséges, akkor bevonja a témavezetőt és a programtanácsot. Amennyiben a panasz programszinten nem rendezhető, a hallgatót a programvezető a doktori iskola vezetőjéhez irányítja, aki saját hatáskörében kivizsgálja a panaszt és igyekszik orvosolni. Amennyiben hatáskörén kívül esik, a TDT felé jelzi az esetet. 2022-ben a NyDI-ben a szeptemberi ösztöndíjkifizetések kapcsán jeleztük TDT-ülésem, hogy egyes hallgatók esetében késnek az ösztöndíjkifizetések. A külföldi hallgatók panaszaikkal a BTK International Office munkatársaihoz is fordulhatnak, akik ilyen esetben jelzik a panaszt a DI vezetőjének és közreműködnek a megoldásban. Valódi panasz a NyDI-ben az említetten kívül nem merült fel.

Szíveskedjen tömören összefoglalni a tárgyév során lezajlott felvételi eljárás tapasztalatait.

2022-ben a NyDI folytatta a korábbi években bevezetett felvételi eljárás gyakorlatát, alkalmazta a 100 pontos pontozási rendszert (30 hozott pont + 70 szerzett pont). A felvételi bizottságnak két állandó tagja volt, a harmadik tag az illetékes programvezető volt, illetve, amennyiben ő volt a potenciális témavezető, a program egy másik oktatója is részt vett a vizsgán. A felvételizők motiváltak voltak,

felkészültek, a kutatási tervek átgondoltak voltak. A hozott pontok aránya megerősítette a NyDI azon döntését, hogy a felvételi eljárásban nagyobb mértékben támaszkodjunk a szóbeli felvételi eredményére. A két év mesterszak alatt a hallgatók nem tudnak annyi plusz teljesítményt felmutatni, amellyel sok pontot tudnának szerezni. A tavalyi évben sem tudtuk betölteni a NyDI-re eső helyeket, mert nem volt annyi jelentkezőnk. Az utóbbi évek tapasztalatai alapján elmondható, hogy a kutatói lét erkölcsi és anyagi megbecsülésének hiányában nagyon nehéz a tehetséges hallgatókat a PhD-képzésbe vonzani.